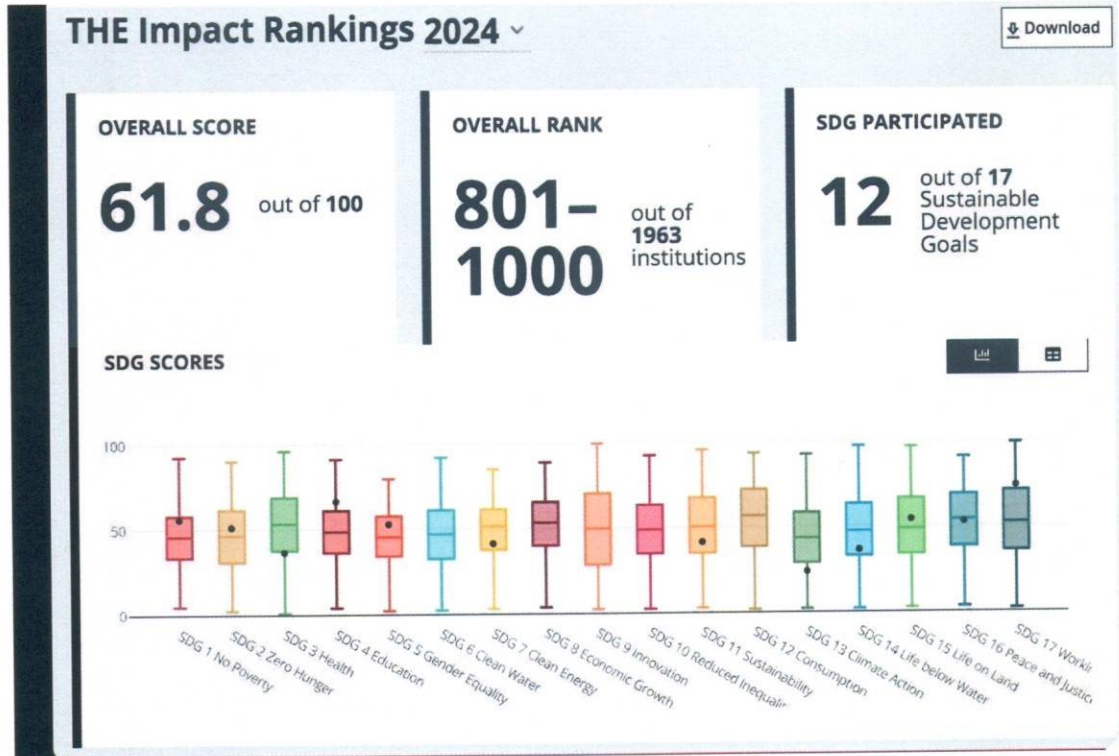


ผลการจัดอันดับ Impact Rankings และรายละเอียดคะแนน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปี 2024

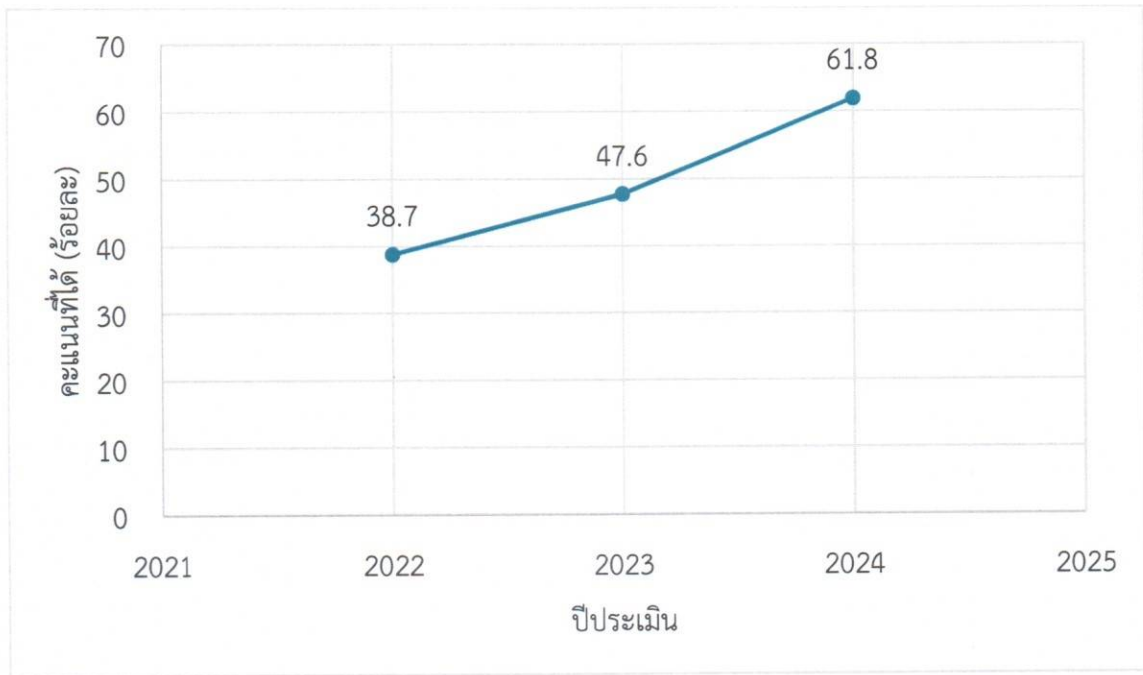
โดย Time Higher Education

ผลการดำเนินการในภาพรวม (Overall Score)



ภาพประกอบที่ 1: ผลคะแนนภาพรวมและการกระจายคะแนนในแต่ละ SDG

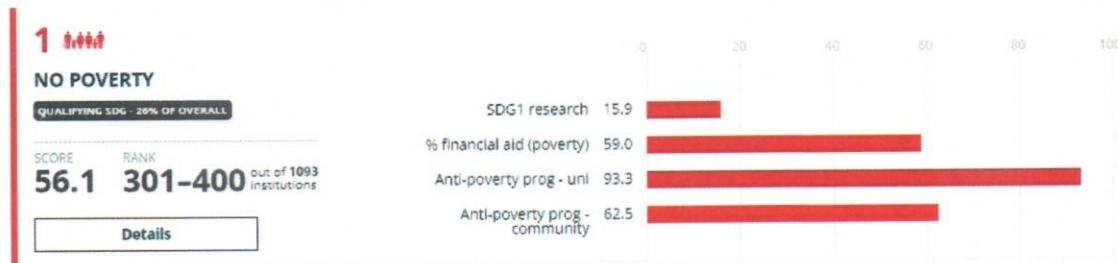
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้เข้าร่วมจัดอันดับ Impact Rankings ที่จัดโดย Time Higher Education มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2022 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 3 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เข้าร่วมการจัดอันดับจำนวน 7, 8 และ 12 ตามลำดับ จำนวน SDG ที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมจัดอันดับเพิ่มขึ้นทุกปี โดยระหว่างปี 2022 - 2024 มีผลคะแนนภาพรวมเพิ่มจาก 38.7, 47.6 และ 61.8 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าตามที่แสดงในภาพประกอบที่ 2 และจัดอันดับมหาวิทยาลัย 1,001+ ,1,001+ และปัจจุบัน 801 - 1,000 เมื่อดูในรายละเอียดในภาพประกอบที่ 1 จะพบว่าในปีนี้ คะแนนใน SDG4 และ SDG17 มีค่าสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ย + ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งหมายความว่าใน SDG ทั้ง 2 รายการดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีความสามารถที่โดดเด่นเกินมาตรฐาน ทำให้มหาวิทยาลัยมองภาพตัวเองชัดเจนถึงว่ามีจุดแข็งใน 2 ประเด็นดังกล่าวในปีนี้ SDG ที่มีคะแนนสูงสุด 4 อันดับแรกที่ใช้คำนวณคะแนนภาพรวม (Overall Score) ได้แก่ SDG1, SDG4, SDG5 และ SDG17 ด้วยคะแนน 56.1, 66.5, 53.1 และ 74.1 ตามลำดับ



ภาพประกอบที่ 2: คะแนนที่ได้รับจากการประเมินระหว่างปี 2022 - 2024

ผลการดำเนินการราย SDG (ใช้ข้อมูลประกอบจากตารางที่ 1 พิจารณาประกอบ)

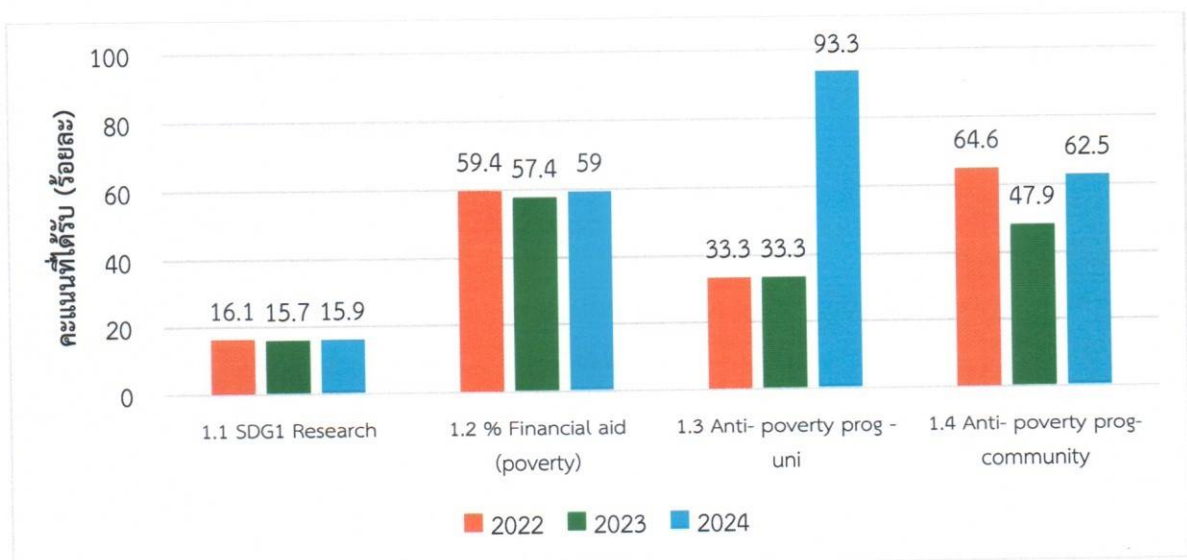
SDG1



ในภาพรวมพบว่า SDG1 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2023 ถึงร้อยละ 17.7 และในรายละเอียดพบว่า มีคะแนนเพิ่มขึ้นทุกข้อ โดยเฉพาะข้อ 1.3 เรื่อง โครงการต่อต้านความยากจนภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีนี้มีคะแนนสูงถึงร้อยละ 93.3 คะแนนคิดเป็นคะแนนเพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ 60 จึงควรให้คณะกรรมการในชุดดังกล่าวนี้ พิจารณาการให้ข้อมูลในข้อ 1.3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการรักษาระดับคะแนนให้มีเสถียรภาพในปีถัดไป และข้อที่ 1.4 เรื่องโครงการต่อต้านความยากจนในชุมชนที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.6 จากเดิมร้อยละ 47.9 ในปี 2023 มาเป็น 62.5 ในปี 2024 นี้ แต่แม้คะแนนจะสูงขึ้นแต่กลับพบว่าคะแนนในข้อ 1.4 นี้ยังมีค่าใกล้เคียงกับเมื่อปี 2022 ส่วนข้อ 1.1 และ 1.2 มีคะแนนเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 5 จึงไม่นับย่นสำคัญของการเปลี่ยนแปลงของคะแนน อนึ่ง คะแนนในข้อ 1.1, 1.2 และ 1.4 มีค่าเท่ากับร้อยละ 15.9, 59.0 และ 62.5 ตามลำดับ ซึ่งยังมีช่วงของคะแนนที่เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยพัฒนาคะแนนในส่วนนี้เพิ่มขึ้นได้อีกในปีถัดไป

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
1.1 SDG1 Research	16.1	15.7	15.9
1.2 % Financial aid (poverty)	59.4	57.4	59.0
1.3 Anti- poverty prog -uni	33.3	33.3	93.3
1.4 Anti- poverty prog- community	64.6	47.9	62.5



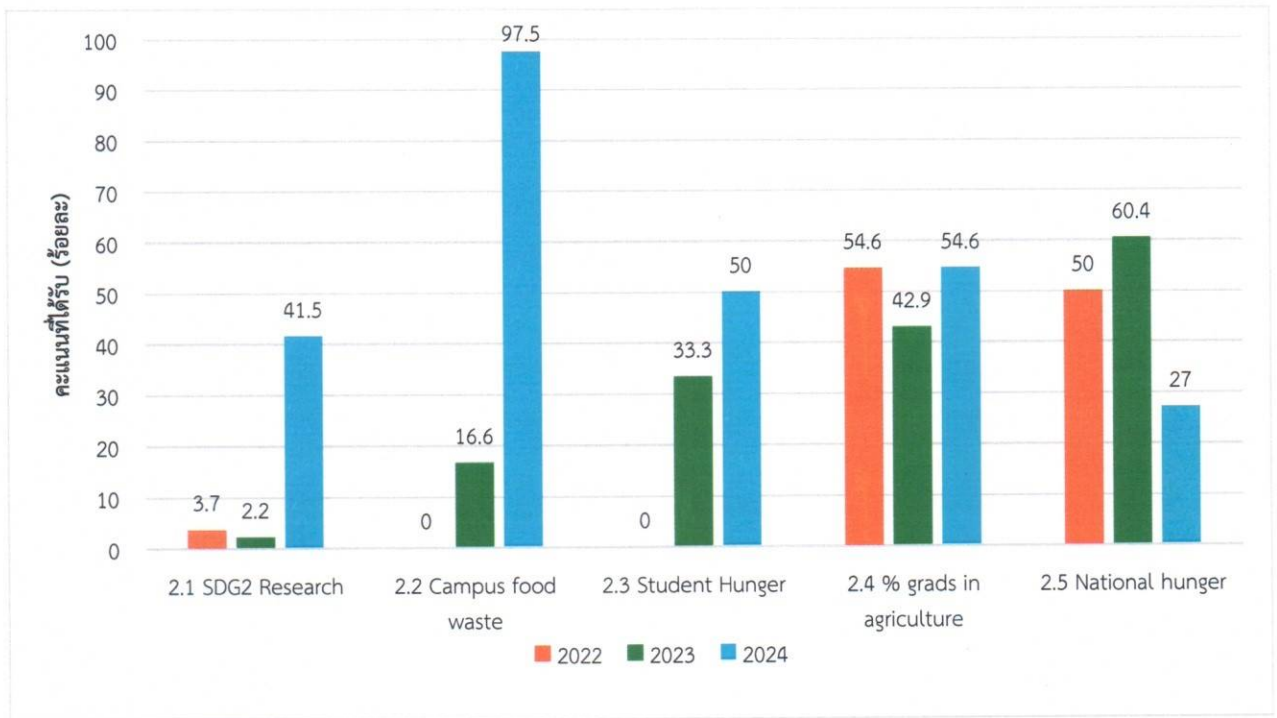
SDG2



ในส่วนของ SDG2 พบว่าคะแนนในภาพรวมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 22.1 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเกือบทุกข้อ อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะข้อที่ 2.1 (งานวิจัย) และ 2.2 (การจัดการอาหารเหลือทิ้งภายในมหาวิทยาลัย) ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ 39.3 และ 80.9 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าคะแนนในข้อ 2.1 ซึ่งเป็นส่วนของงานวิจัยมีคะแนนสูงถึงร้อยละ 41.5 ในปีนี้ ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่สูงมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จึงควรมีการรวบรวมข้อมูลการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยในปี 2023 เพื่อค้นหาอาจารย์ผู้มีความรู้สูงในการตีพิมพ์ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องนี้ และสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยใน SDG ดังกล่าวนี้อย่างต่อเนื่อง หรือสามารถสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มอาจารย์ที่มีความสนใจร่วมกัน เพื่อยกระดับการตีพิมพ์ในด้านที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ในอนาคต ส่วนข้อ 2.2 ที่มีคะแนนสูงถึงร้อยละ 97.5 ควรให้คณะกรรมการทบทวนการดำเนินการเพื่อรักษาคะแนนในส่วนนี้อาไว้ในปีถัดไป ส่วนข้อ 2.3 - 2.5 มีคะแนนไม่สูง จึงมีช่องว่างให้พัฒนาระดับคะแนนได้ต่อไปในอนาคต อนึ่งในข้อ 2.5 (การมีส่วนร่วมต่อต้านความหิวโหยในระดับชาติ) มีคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากร้อยละ 60.4 ในปีก่อนหน้ามาเป็นร้อยละ 27.0 ในปีนี้ จึงควรให้มีการทบทวนการให้ข้อมูลในปีนี้และปีทีแล้วว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อพัฒนาคะแนนในส่วนนี้ต่อไป

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
2.1 SDG2 Research	3.7	2.2	41.5
2.2 Campus food waste	0.0	16.6	97.5
2.3 Student Hunger	0.0	33.3	42.9
2.4 % grads in agriculture	54.6	42.9	54.6
2.5 National hunger	50.0	60.4	27.0



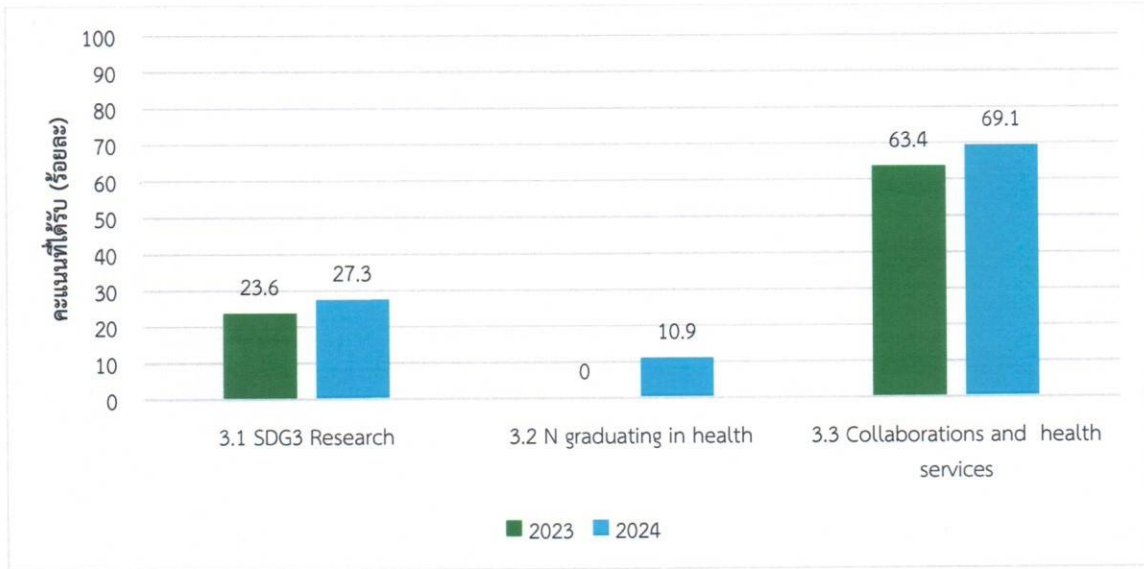
SDG3



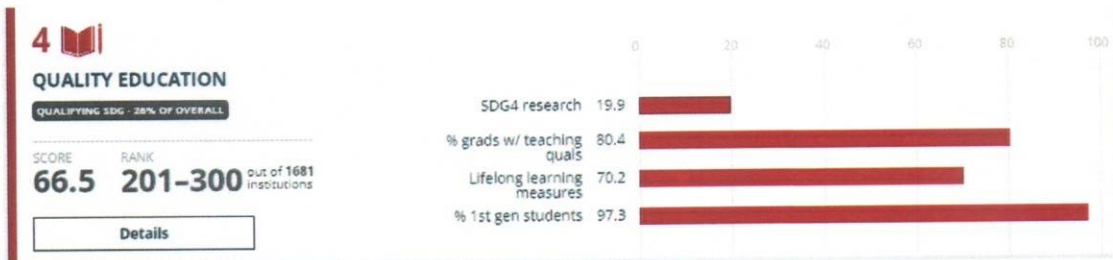
ในภาพรวมพบว่า SDG3 มีคะแนนสูงขึ้นร้อยละ 6 เมื่อเทียบกับปีที่แล้ว และในรายละเอียดพบว่าทุกข้อมีคะแนนสูงขึ้นกว่าปีก่อนหน้าเช่นกัน ในข้อ 3.1 ซึ่งเป็นส่วนของงานวิจัยพบว่ามหาวิทยาลัยมีการตีพิมพ์ที่สอดคล้องกับ SDG3 เทียบเท่ากับปีก่อนหน้า แม้มีคะแนนสูงขึ้นแต่ไม่ถึงกับมีนัยสำคัญ คะแนนที่มีพัฒนาการสูงสุดคือ 3.2 ได้แก่ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ซึ่งตรงกับจำนวนนักศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ และในปีนี้มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์เป็นปีแรก จึงทำให้คะแนนสูงขึ้นอย่างชัดเจนและมีแนวโน้มว่าจะมีคะแนนในส่วนนี้สูงขึ้นในอนาคตเนื่องจากจำนวนนักศึกษาพยาบาลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีส่วนข้อที่ 3.3 พบว่าคะแนนที่ได้เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และอยู่ในระดับคะแนนเกินร้อยละ 60 จึงอาจตั้งเป็นข้อสังเกตได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการให้บริการด้านสุขภาพที่มีเสถียรภาพในระดับที่ดีและมีโอกาสที่จะพัฒนาต่อไปได้อีกในอนาคต

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
3.1 SDG3 Research	N/A	23.6	27.3
3.2 N graduating in health	N/A	0	10.9
3.3 Collaborations and health services	N/A	63.4	69.1



SDG 4

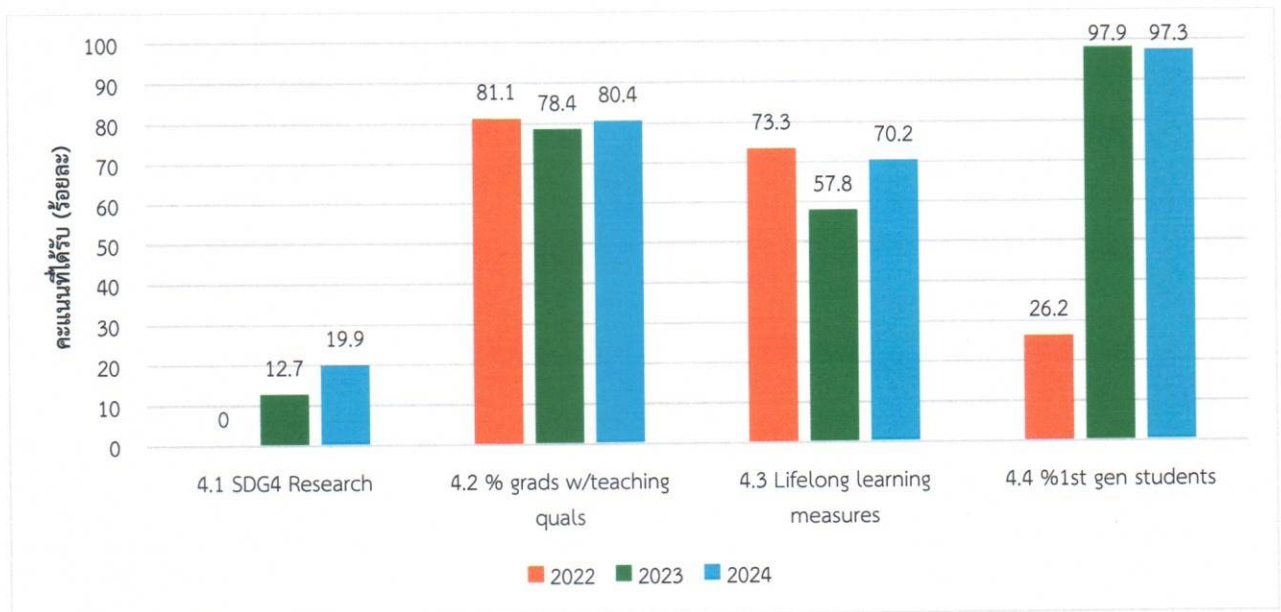


ในภาพรวมพบว่า SDG4 มีคะแนนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 5.4 และมีระดับคะแนนรวมเกินร้อยละ 60 ซึ่งสะท้อนให้เห็นการดำเนินการด้านการศึกษามีคุณภาพในระดับดี ในรายละเอียดพบว่าคะแนนในแต่ละหัวข้อย่อยส่วนมากสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า โดยเฉพาะข้อที่ 4.3 ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาตลอดชีวิต มีคะแนนสูงขึ้นจากปี 2023 ถึงร้อยละ 12.4 แต่เมื่อเทียบกับปี 2022 กลับพบว่ามีความใกล้เคียงกัน และมีระดับคะแนนเกินร้อยละ 70 จึงมีแนวโน้มว่าการดำเนินการในข้อ 4.3 ณ ปัจจุบันมีแนวโน้มที่ดีและค่อนข้างคงที่แล้ว ส่วนในข้อ 4.4 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการได้รับโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเป็นรุ่นแรกในครอบครัว แม้จะมีระดับคะแนนลดลงแต่อยู่ในระดับที่ไม่มีนัยสำคัญ อีกทั้งยังพบว่าในข้อ 4.4 มีระดับคะแนนเกือบถึงร้อยละ 100 จึงมีโอกาที่จะพัฒนาขึ้นอีกได้ยาก และหากมองในภาพรวมจะพบว่าคะแนนในข้อ 4.2 - 4.4 อยู่ในระดับดีถึงดีมาก

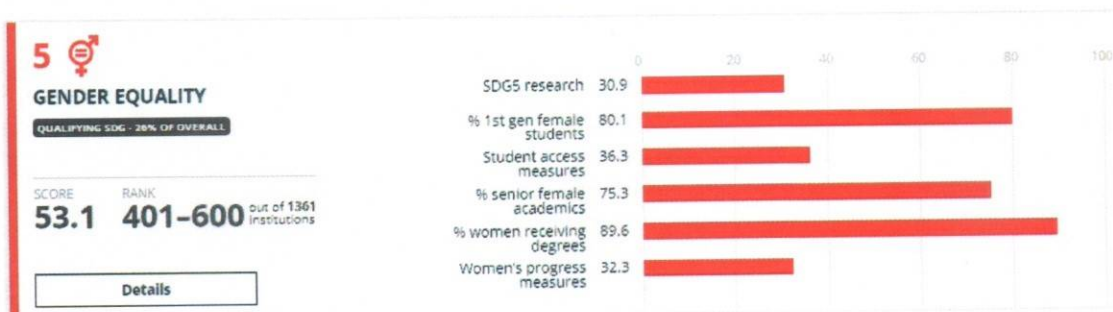
ประกอบกับการเปรียบเทียบในปีที่ผ่านมา จะพบว่าการพัฒนาคะแนนในส่วนนี้จะค่อนข้างลำบาก ดังนั้นหากต้องการพัฒนาคะแนนใน SDG4 อย่างเป็นทางการหรือนำหน้าหน้ากับการยกระดับข้อ 4.1 ซึ่งก็คือการส่งเสริมให้เกิดการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจะมีโอกาสทำให้คะแนนใน SDG4 สูงขึ้นได้อีก

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
4.1 SDG4 Research	0	12.7	19.9
4.2 % grads w/teaching quals	81.1	78.4	80.4
4.3 Lifelong learning measures	73.3	57.8	70.2
4.4 %1 st gen students	26.2	97.9	97.3



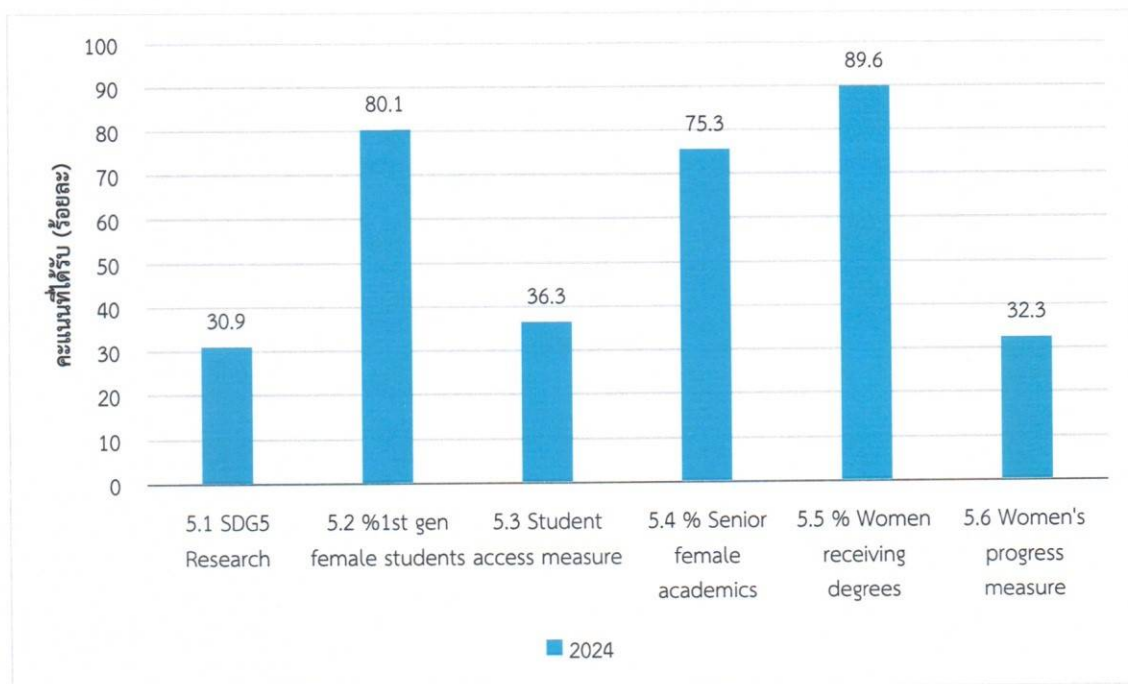
SDG 5



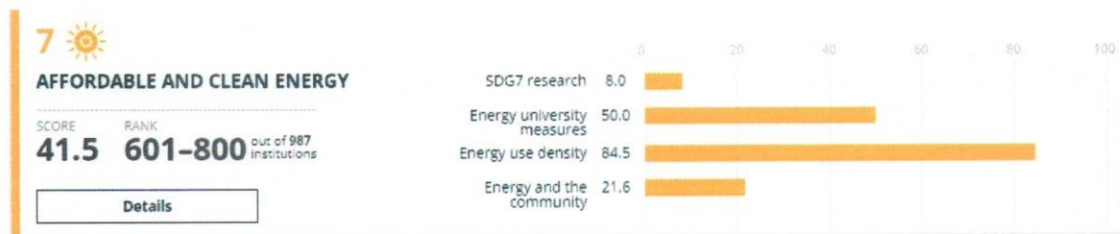
ในปีนี้เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยได้ส่ง SDG5 เพื่อเข้าจัดอันดับและพบว่า SDG5 เป็น 1 ใน 4 ของ SDG ที่ใช้คำนวณคะแนนภาพรวม (Overall Score) จึงแสดงให้เห็นศักยภาพของ SDG5 ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ แต่เนื่องจากเป็น SDG ที่ส่งเข้าจัดอันดับเป็นครั้งแรก จึงจำเป็นต้องสังเกตคะแนนในปีถัดไปเพื่อดูแนวโน้มเสถียรภาพของการดำเนินการใน SDG นี้ ประเด็นที่น่าสังเกตคือข้อ 5.1 ซึ่งเป็นคะแนนจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ พบว่ามีระดับคะแนนสูงถึงร้อยละ 30.9 จึงควรตรวจสอบย้อนกลับผลงานตีพิมพ์ในระหว่างปี 2023 ที่เกิดขึ้นว่าเป็นผลงานจากคณาจารย์กลุ่มใด เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ขยายกลุ่มให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น ในส่วนคะแนนข้อ 5.3 และ 5.6 ที่ยังอยู่ในระดับต่ำทำให้มีโอกาสในการพัฒนาที่สูง จึงควรสนับสนุนให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดได้มีโอกาสนำเสนอแนวทางที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเพื่อยกระดับคะแนนในส่วนดังกล่าวให้สูงขึ้นในปีต่อๆ ไป

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
5.1 SDG5 Research	N/A	N/A	30.9
5.2 %1st gen female students	N/A	N/A	80.1
5.3 Student access measure	N/A	N/A	36.3
5.4 % Senior female academics	N/A	N/A	75.3
5.5 % Women receiving degrees	N/A	N/A	89.6
5.6 Women's progress measure	N/A	N/A	32.3



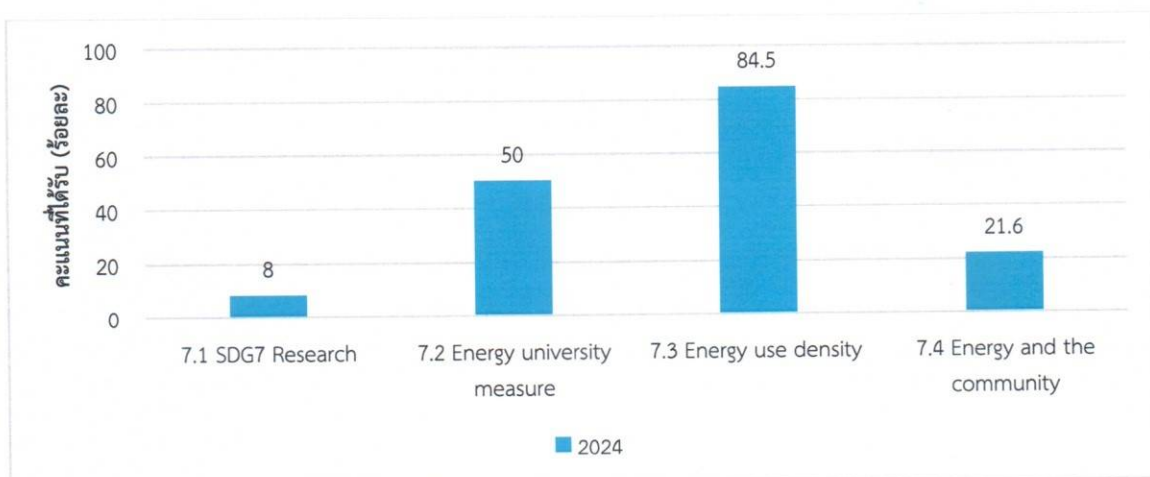
SDG 7



ในภาพรวมพบว่า SDG7 มีความแข็งแกร่งในข้อ 7.3 ซึ่งคือความหนาแน่นของการใช้พลังงาน เนื่องจากมีระดับคะแนนสูงถึงร้อยละ 84.5 ในส่วนข้อ 7.2 (การวัดการใช้พลังงานในมหาวิทยาลัย) และข้อ 7.4 (การใช้พลังงานและชุมชนท้องถิ่น)ยังมีคะแนนน้อย จึงเป็นโอกาสที่จะสามารถพัฒนาคะแนนให้สูงขึ้นได้ง่าย ควรให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดนำเสนอปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้คะแนนไม่มากอย่างที่ควรจะเป็นพร้อมนำเสนอแนวทางที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเพื่อพัฒนาคะแนนให้สูงขึ้นในปีต่อไป อนึ่งจะพบว่าข้อ 7.1 มีคะแนนน้อยที่สุด จึงควรเฟ้นหาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ทำงานวิจัยหรือสอนในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานมาสนับสนุนให้มีศักยภาพในการตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนใน SDG7 สูงขึ้นอย่างชัดเจนในอนาคต อีกทั้งยังควรสังเกตผลการดำเนินการในปีถัดไปเพื่อสังเกตเสถียรภาพของการดำเนินการตามหัวข้อต่างๆ เนื่องจาก SDG7 ถูกส่งเข้าจัดอันดับเป็นปีแรก จึงยังมองไม่เห็นแนวโน้มที่ชัดเจน

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
7.1 SDG7 Research	N/A	N/A	8.0
7.2 Energy university measure	N/A	N/A	50.0
7.3 Energy use density	N/A	N/A	84.5
7.4 Energy and the community	N/A	N/A	21.6



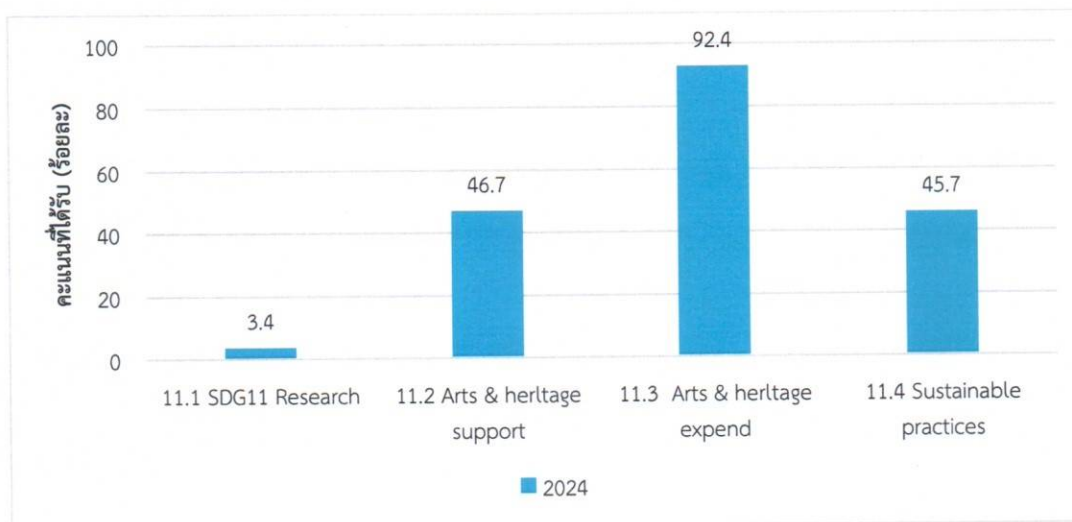
SDG11



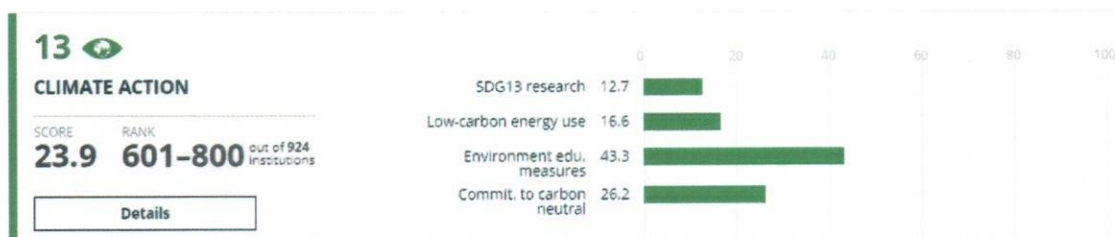
มหาวิทยาลัยได้ส่ง SDG11 เข้าจัดอันดับเป็นครั้งแรกในปีนี้ ความโดดเด่นของ SDG11 อยู่ที่ 11.3 ซึ่งเป็นเรื่องงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้คะแนนสูงถึงร้อยละ 92.4 สาเหตุของคะแนนที่สูงในคราวนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อบูรณะวังสวนบ้านแก้ว และเนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวไม่เกิดความต่อเนื่อง จึงมีแนวโน้มสูงที่จะได้คะแนนลดลงอย่างมาก ในปีถัดไป ส่วนคะแนนในข้อ 11.2 และ 11.4 ยังไม่สูงมาก จึงมีโอกาที่จะพัฒนาคะแนนในส่วนนี้ได้ง่าย ควรมอบหมายให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดดังกล่าวนำเสนอปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเพื่อยกระดับคะแนนในข้อ 11.2 (การสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม) และ 11.4 (การปฏิบัติอย่างยั่งยืน)ต่อไป ส่วนข้อ 11.1 (งานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 3.4 ซึ่งน้อยที่สุดในกลุ่ม และน้อยที่สุดในหัวข้องานวิจัยจากSDG ทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยส่งเข้าจัดอันดับจึงควรสนับสนุนคณาจารย์ผู้ทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมได้มีโอกาสตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพื่อยกระดับคะแนนในปีถัดๆ ไป

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
11.1 SDG11 Research	N/A	N/A	3.4
11.2 Arts & heritage support	N/A	N/A	46.7
11.3 Arts & heritage expend	N/A	N/A	92.4
11.4 Sustainable practices	N/A	N/A	45.7



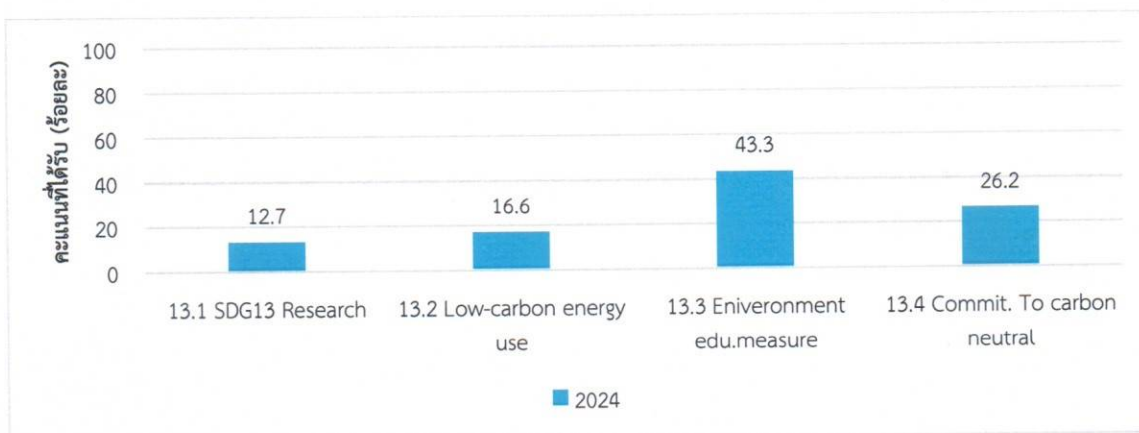
SDG 13



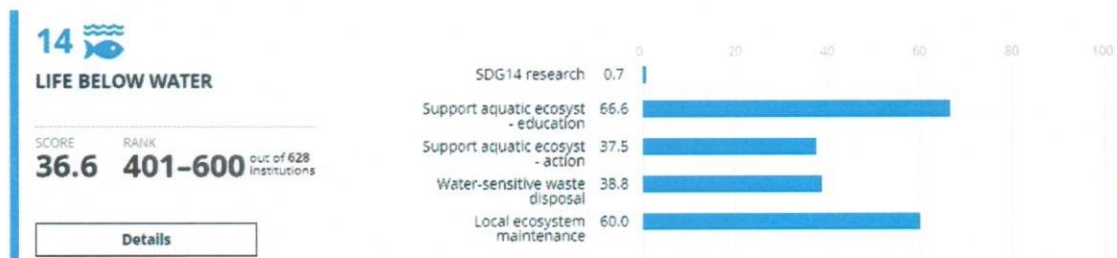
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ SDG13 เข้าจัดอันดับเป็นปีแรกจึงยังมองไม่เห็นแนวโน้มและเสถียรภาพในการดำเนินการใน SDG ดังกล่าวนี้อ แม้จะพบว่าคะแนนของ SDG13 จะน้อยที่สุดจาก SDG ทั้งหมด 12 รายการที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เข้าจัดอันดับในปีนี้อย่างไรก็ตาม คะแนนของ SDG13 ที่มีแนวโน้มที่ดีและเกาะกลุ่มกันในทุกข้อและทำให้มองเห็นช่องว่างที่สามารถพัฒนาได้อย่างมาก ในข้อ 13.1 (งานวิจัย) ได้คะแนนถึงร้อยละ 12.7 แสดงว่ามีคณาจารย์ที่ตีพิมพ์ในเรื่องที่สอดคล้องกับ SDG13 จึงควรให้มีการตรวจสอบย้อนกลับผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในระหว่างปี 2023 เพื่อมองโอกาสในการสร้างกลุ่มวิจัยในเรื่องที่สอดคล้องกับ SDG13 โดยอาจใช้อาจารย์ที่มีผลงานในปีดังกล่าวเป็นหลักในการจัดตั้งกลุ่มวิจัย หัวข้อที่มีความโดดเด่นที่สุดใน SDG13 คือ 13.3 (การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) ได้คะแนนร้อยละ 43.3 ส่วนข้อที่ 13.2 (การใช้พลังงานคาร์บอนต่ำ) และ 13.3 (การให้ความสำคัญกับคาร์บอนเป็นกลาง) นั้น มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ดีเนื่องจากมีการเริ่มต้นหรือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อจะใช้พลังงานสะอาด เช่น โซลาร์เซลล์ และสถานีจ่ายพลังงานรถไฟฟ้า หากการหารือบรรลุผลจนนำไปสู่การปฏิบัติมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายที่สนับสนุนการใช้พลังงานจากแหล่งที่มีการปล่อยคาร์บอนต่ำดังกล่าว หากประกอบกับนโยบาย Carbon Neutrality ที่มหาวิทยาลัยจะประกาศออกมา จะช่วยให้คะแนนในสองข้อดังกล่าวนี้สูงขึ้นในปีถัดไปอย่างชัดเจน

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
13.1 SDG13 Research	N/A	N/A	12.7
13.2 Low-carbon energy use	N/A	N/A	16.6
13.3 Environment edu.measure	N/A	N/A	43.3
13.4 Commit. To carbon neutral	N/A	N/A	26.2



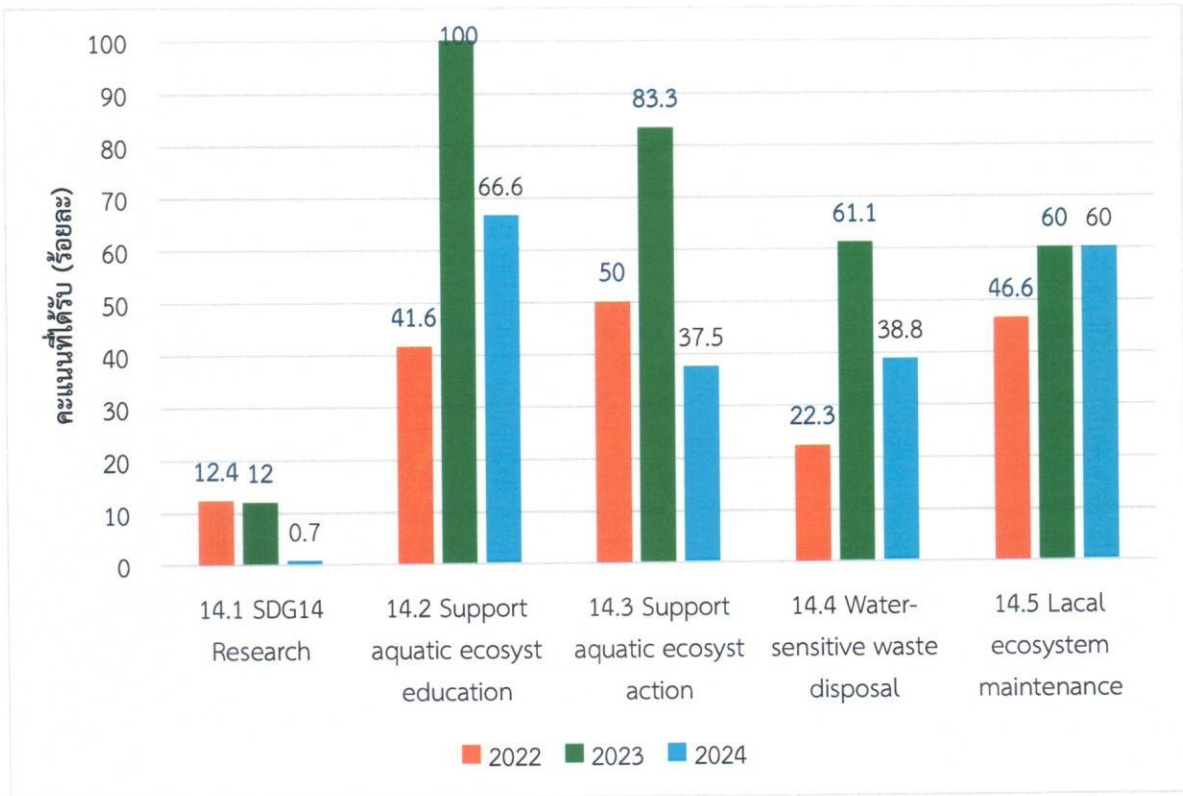
SDG 14



ในปีนี้ SDG14 มีระดับคะแนนลดลงในทุกข้อย่อย ยกเว้น 14.5 ซึ่งได้คะแนนเท่าเดิม ทำให้คะแนนภาพรวมของ SDG14 ลดลงอย่างมากจากร้อยละ 57.9 ในปี 2023 มาเป็นร้อยละ 36.6 ในปีนี้แต่ไม่ได้มีน้อยกว่าปี 2022 ที่มีคะแนนร้อยละ 32.6 หากพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่าคะแนนใน SDG14 ในปี 2023 ส่วนมากมาจากโครงการธนาคารปูม้า และปะการัง ซึ่งจัดว่าเป็นโครงการที่โดดเด่นอย่างมาก แต่การดำเนินการอาจขาดความต่อเนื่องจึงทำให้คะแนนลดลงอย่างชัดเจนทุกมิติในปีนี้อาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าระดับคะแนนปกติของ SDG14 อาจอยู่ในช่วงร้อยละ 30-40 เว้นแต่จะมีการดำเนินการที่โดดเด่นต่อเนื่องจึงจะสามารถยกระดับคะแนนให้อยู่ในระดับร้อยละ 60 ได้ มหาวิทยาลัยอาจมอบหมายผู้ดูแลตัวชี้วัดไปวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหามาเสนอแนะและขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินการโครงการโดดเด่นให้มีความต่อเนื่องหรือจัดตั้งเป็นกลุ่มวิจัยเฉพาะด้านเพื่อสนับสนุนการดำเนินการให้มีแรงหนุนในการขับเคลื่อนและอาจมีโครงการอื่นที่สามารถตอบโจทย์ได้เพิ่มเติมเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของโครงการเด่นในอนาคตซึ่งจะทำให้ระดับคะแนนกลับมาแตะระดับร้อยละ 60 และกลับมาเป็น SDG ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
14.1 SDG14 Research	12.4	12	0.7
14.2 Support aquatic ecosystem education	41.6	100	66.6
14.3 Support aquatic ecosystem action	50.0	83.3	37.5
14.4 Water-sensitive waste disposal	22.3	61.1	38.8
14.5 Local ecosystem maintenance	46.6	60.0	60.0



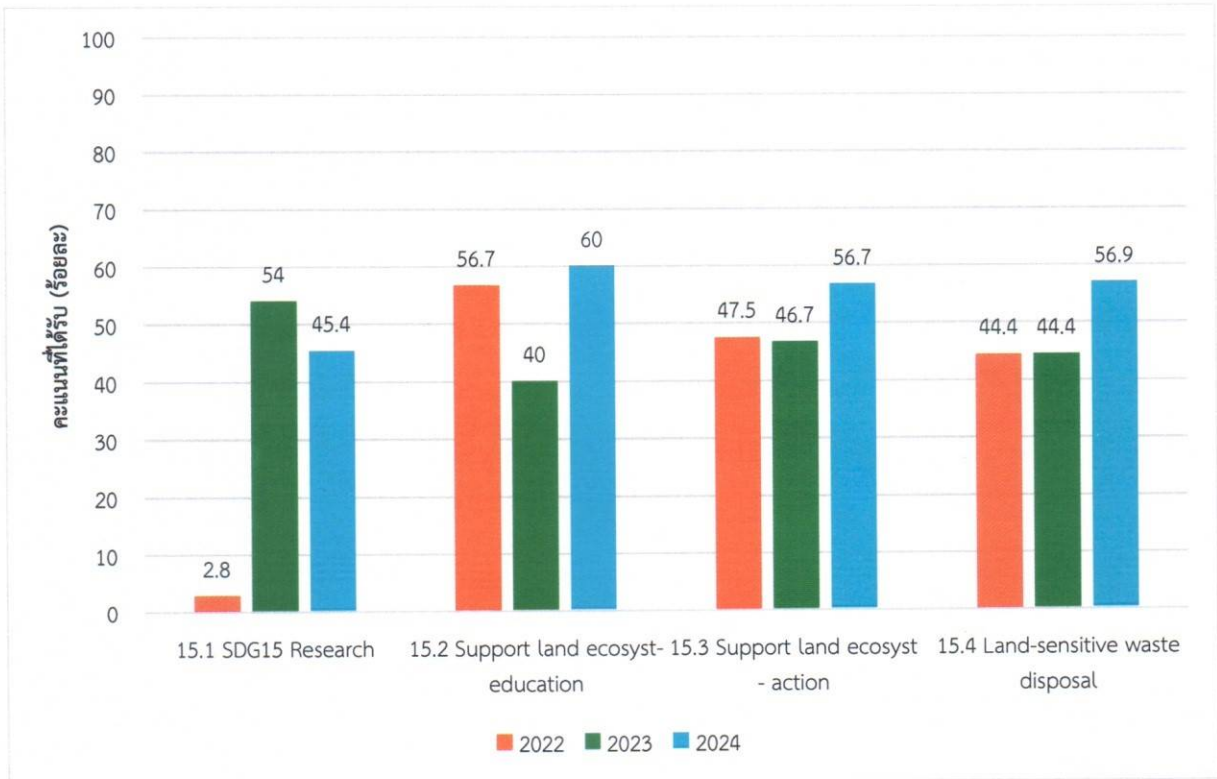
SDG 15



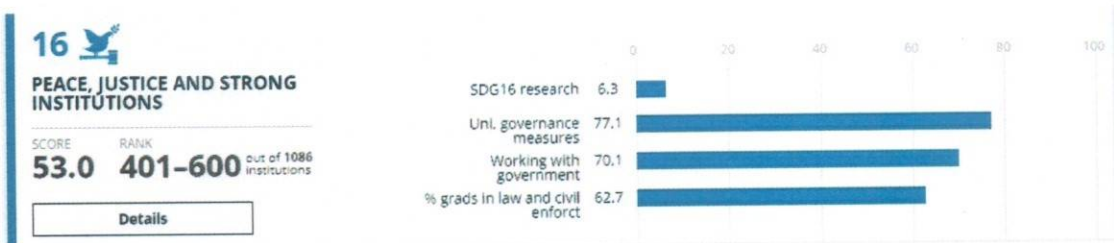
SDG15 เป็นหนึ่งในSDG ที่มีความแข็งแกร่งอย่างมากของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่ดีและมีเสถียรภาพอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมพบว่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2023 ที่ระดับคะแนนร้อยละ 46.6 มาเป็น 54.5 ในปีนี้ ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.9 มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทุกหัวข้อยกเว้น 15.1 (งานวิจัย) แต่ระดับคะแนนของ 15.1 ก็ยังอยู่ในระดับร้อยละ 45.4 ซึ่งสูงที่สุดเมื่อเทียบกับ SDG อื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยส่งเข้าจัดอันดับในปีนี้ แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยในด้านดังกล่าว และการที่คะแนนในข้อ 15.1 ลดลงอาจไม่ได้สะท้อนถึงจำนวนผลงานการตีพิมพ์ลดลง แต่อาจเนื่องมาจากมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมจัดอันดับใน SDG15 เพิ่มขึ้นจากเดิม 586 แห่งในปี 2023 มาเป็น 741 แห่งในปี 2024 หากมองย้อนหลังกลับไป 3 ปี จะพบว่าคะแนนในทุกหัวข้อย่อยมีเสถียรภาพสูงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยอาจใช้ SDG15 เป็นกรณีศึกษาในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และให้การสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้ SDG15 สามารถพัฒนาระดับคะแนนได้อย่างต่อเนื่องต่อไป และอาจสามารถใช้ SDG15 มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้กับ SDG อื่นๆ ในด้านงานวิจัยได้

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
15.1 SDG15 Research	2.8	54.0	45.4
15.2 Support land ecosystem-education	56.7	40.0	60.0
15.3 Support land ecosystem - action	47.5	46.7	56.7
15.4 Land-sensitive waste disposal	44.4	44.4	56.9



SDG 16

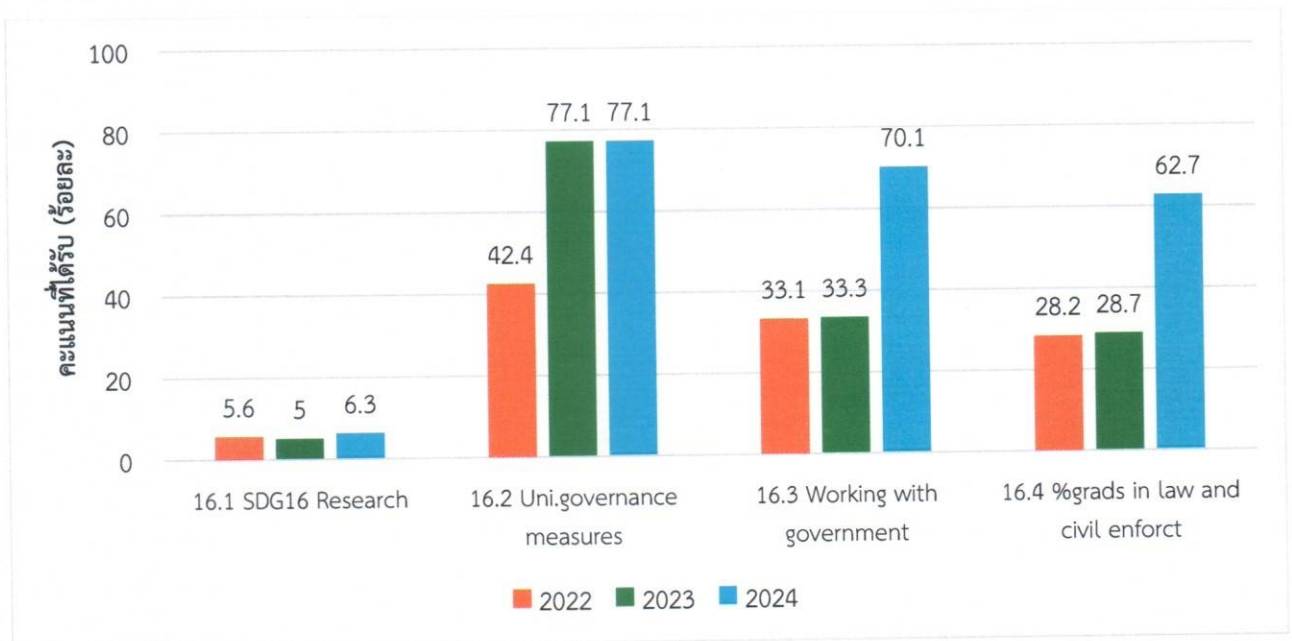


SDG16 เป็นอีกหนึ่ง SDG ที่มีระดับคะแนนสูง และเมื่อดูในรายละเอียดจะพบว่าระดับคะแนนในข้อย่อย ทุกหัวข้ออยู่ในช่วงร้อยละ 60 – 80 ซึ่งอยู่ในระดับที่สูงมาก และพัฒนาจากปี 2023 อย่างก้าวกระโดดโดยเฉพาะ 16.3 (การทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ) และ 16.4 (ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาด้านที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายและพลเรือน) ส่วน 16.2 ค่อนข้างมีเสถียรภาพดีและมีผลการดำเนินการที่ร้อยละ 77.1 เท่ากับปี 2023 จึงจะเห็นได้ว่าระดับคะแนนของ SDG16 ในข้อ 16.2 – 16.4 มีแนวโน้มคงที่ในระดับที่สูงในปีถัดไป

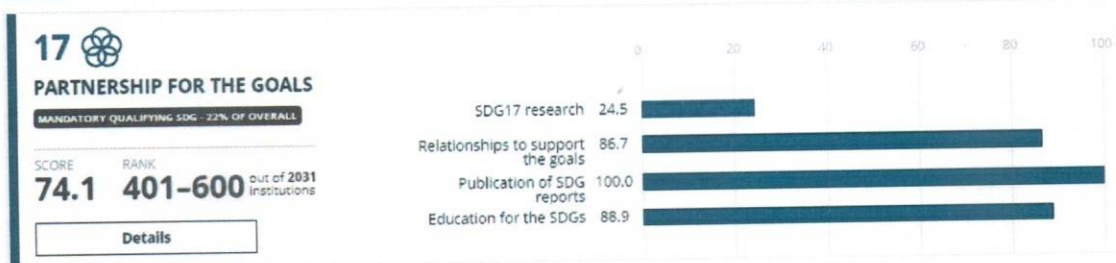
ดังนั้น โอกาสที่จะพัฒนาระดับคะแนนของ SDG นี้ให้สูงขึ้นจึงควรให้น้ำหนักในการผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติในด้านนี้ให้สูงขึ้น ซึ่งหากมองย้อนหลัง 3 ปี จะพบว่าการผลิตผลงานวิจัยในด้านนี้อยู่ในระดับที่ไม่สูงเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรเก็บข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์นี้มาพิจารณาสัดส่วนระหว่าง การตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ หากพบว่าสัดส่วนดังกล่าวมีความแตกต่างกันมากก็ควรให้การสนับสนุนให้เกิดการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น แต่หากมีสัดส่วนใกล้เคียงกันก็จะสะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญด้านนี้น้อยและยากต่อการพัฒนาระดับคะแนนข้อ 16.1 ในปีถัดๆ ไป

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
16.1 SDG16 Research	5.6	5.0	6.3
16.2 Uni.governance measures	42.4	77.1	77.1
16.3 Working with government	33.1	33.3	70.1
16.4 %grads in law and civil enforct	28.2	28.7	62.7



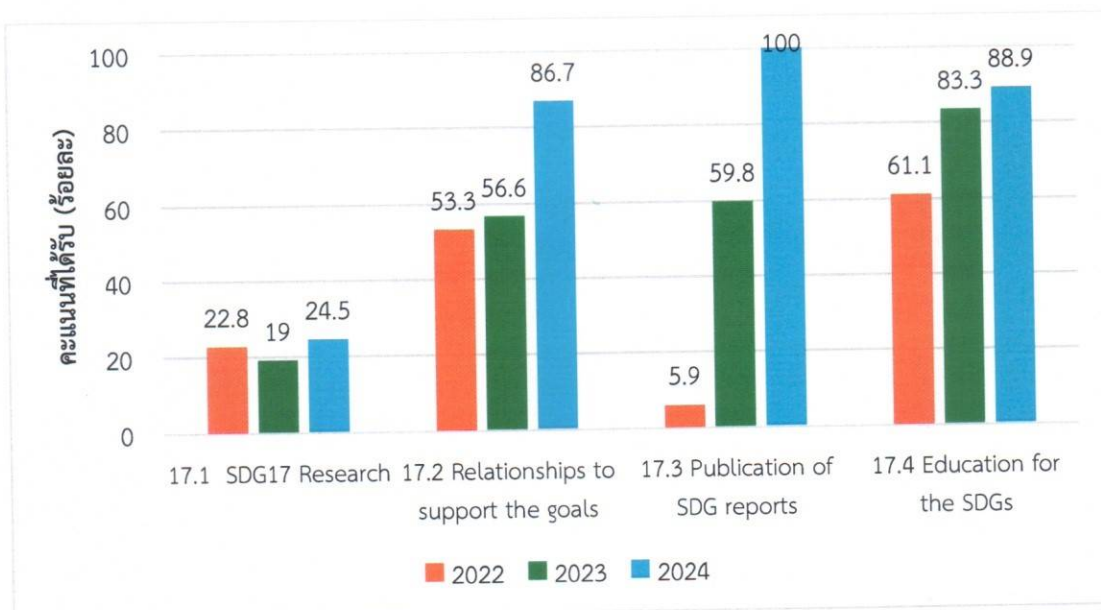
SDG17



SDG17 เป็นภาคบังคับในการคำนวณคะแนนภาพรวม เมื่อมองย้อนหลังกลับไปสามปีพบว่า SDG17 ได้ดำเนินการมาอย่างถูกต้องและสามารถพัฒนาระดับคะแนนได้อย่างต่อเนื่อง หัวข้อที่มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนคือ 17.2 (การสร้างความร่วมมือเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน) และ 17.3 (การเผยแพร่การดำเนินการ SDG ทั้ง 17 ข้อ) ซึ่งพบว่าข้อ 17.3 มีผลการดำเนินการเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการและเผยแพร่ SDG ครบทุกข้อ ทั้งจากระบบฐานข้อมูลที่สำนักบริการวิชาการทำไว้และจากเว็บไซต์ SDG ของมหาวิทยาลัยเอง ดังนั้นการรักษาระดับคะแนนของข้อ 17.3 ให้เต็ม 100 คะแนนสามารถทำได้ในปีถัดๆ ไป ส่วนข้อ 17.2 และ 17.4 (การให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน) อาจสามารถพัฒนาเพิ่มขึ้นได้อีก จึงควรให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดในกลุ่มนี้มองหาโอกาสที่จะพัฒนาคะแนนใน 2 หัวข้อนี้และนำเสนอโอกาสและความต้องการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป อนึ่ง คะแนนในข้อข้อ 17.1 อยู่ในระดับที่สามารถพัฒนาต่อไปได้อีก เนื่องจากระดับคะแนนในข้อนี้มีเสถียรภาพสูงแล้วแต่มีระดับคะแนนอยู่ที่ระดับร้อยละ 20 ซึ่งไม่สูงนัก แสดงให้เห็นว่ามีกลุ่มผู้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อมูลตีพิมพ์ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2021 ถึง 2023 เพื่อมองหาผู้ผลิตผลงานวิจัยในกลุ่มนี้ และสนับสนุนให้เกิดการจัดตั้งกลุ่มวิจัยเพื่อให้คณาจารย์มีโอกาในการทำงานร่วมกัน และเปลี่ยนความรู้ และพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องเพิ่มขึ้น จึงจะมีโอกาสยกระดับคะแนนในส่วนนี้อย่างเป็นรูปธรรม

เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี

Details	2022	2023	2024
17.1 SDG17 Research	22.8	19.0	24.5
17.2 Relationships to support the goals	53.3	56.6	86.7
17.3 Publication of SDG reports	5.9	59.8	100.0
17.4 Education for the SDGs	61.1	83.3	88.9



ตารางที่ 1:รายละเอียดคะแนนในแต่ละ SDG ระหว่างปี 2022-2024

หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (ร้อยละ)			การเปลี่ยนแปลง ในปี 2024 เทียบ กับ 2023
	2022	2023	2024	
SDG1	42.9	38.4	56.1	17.7
1.1	16.1	15.7	15.9	0.2
1.2	59.4	57.4	59.0	1.6
1.3	33.3	33.3	93.3	60.0
1.4	64.6	47.9	62.5	14.6
SDG2	21.1	29.4	51.5	22.1
2.1	3.7	2.2	41.5	39.3
2.2	0	16.6	97.5	80.9
2.3	0	33.3	50.0	16.7
2.4	54.6	42.9	54.6	11.7
2.5	50	60.4	27.0	-33.4
SDG3	N/A	30.7	36.7	6.0
3.1	N/A	23.6	27.3	3.7
3.2	N/A	0	10.9	10.9
3.3	N/A	63.4	69.1	5.7
SDG4	40.2	61.1	66.5	5.4
4.1	0	12.7	19.9	7.2
4.2	81.1	78.4	80.4	2.0
4.3	73.3	57.8	70.2	12.4
4.4	26.2	97.9	97.3	-0.6
SDG5	N/A	N/A	53.1	N/A
5.1	N/A	N/A	30.9	N/A
5.2	N/A	N/A	80.1	N/A
5.3	N/A	N/A	36.3	N/A
5.4	N/A	N/A	75.3	N/A
5.5	N/A	N/A	89.6	N/A
5.6	N/A	N/A	32.3	N/A
SDG7	N/A	N/A	41.5	N/A
7.1	N/A	N/A	8.0	N/A
7.2	N/A	N/A	50.0	N/A
7.3	N/A	N/A	84.5	N/A
7.4	N/A	N/A	21.6	N/A
SDG11	N/A	N/A	41.6	N/A

หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (ร้อยละ)			การเปลี่ยนแปลง
11.1	N/A	N/A	3.4	N/A
11.2	N/A	N/A	46.7	N/A
11.3	N/A	N/A	92.4	N/A
11.4	N/A	N/A	45.7	N/A
SDG13	N/A	N/A	23.9	N/A
13.1	N/A	N/A	12.7	N/A
13.2	N/A	N/A	16.6	N/A
13.3	N/A	N/A	43.3	N/A
13.4	N/A	N/A	26.2	N/A
SDG14	32.6	57.9	36.6	-21.3
14.1	12.4	12	0.7	-11.3
14.2	41.6	100	66.6	-33.4
14.3	50	83.3	37.5	-45.8
14.4	22.3	61.1	38.8	-22.3
14.5	46.6	60.0	60.0	0.0
SDG15	36.8	46.6	54.5	7.9
15.1	2.8	54	45.4	-8.6
15.2	56.7	40	60.0	20
15.3	47.5	46.7	56.7	10
15.4	44.4	44.4	56.9	12.5
SDG16	27	36.3	53.0	16.7
16.1	5.6	5	6.3	1.3
16.2	42.4	77.1	77.1	0.0
16.3	33.1	33.3	70.1	36.8
16.4	28.2	28.7	62.7	34.0
SDG17	34.3	54.6	74.1	19.5
17.1	22.8	19	24.5	5.5
17.2	53.3	56.6	86.7	30.1
17.3	5.9	59.8	100.0	40.2
17.4	61.1	83.3	88.9	5.6

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับค่าคะแนน และการสร้างความยั่งยืนให้กับการดำเนินการ

1. ตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยย้อนหลัง3 ปี ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อ....
 - a. เปรียบเทียบสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติในแต่ละ SDG และหาโอกาสหรือแนวทางเพื่อสนับสนุนให้เกิดการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติต่อไป
 - b. มองหาบุคลากรที่มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในลักษณะใกล้เคียงกันและจัดกลุ่มให้อยู่ใน SDG เดียวกันได้ และสนับสนุนให้เกิดการจัดตั้งกลุ่มวิจัยในแต่ละ SDG
2. อาจมอบให้สถาบันวิจัยจัดงบประมาณ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงานที่สอดคล้องกับ SDG ใด SDG หนึ่ง อย่างเป็นทางการ
3. มอบหมายผู้ดูแลตัวชี้วัดแต่ละ SDG ไปวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และโอกาสในการพัฒนา พร้อมข้อเสนอแนะมาให้คณะกรรมการพิจารณาร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป